العدد ١٨١ السنة الثامنة عشرة و ربيع الآخر ١٤١٨ و اغسطس ١٩١٧ من المسلم الماء الما و المسلم الماء الما و المسلم الماء الم

هانتنجتون • فوتوياها • توفلر

- تطور المنظومات الصاروخية المضادة للطائرات
- نقد الخطاب التكفيري في الحركة الإسلامية المعاصرة

بنب إلى القالع التحب نن



مين بالمسهمالار مير باحت عربية اله مير باحت عربية اله مير باحت عربية

دئيس ميئة الإشراف صاحب السمواللكي (الأكرب الأربن مجرح (العرز

CHAIRMAN OF THE SUPERVISORYBUARD H. H. H.

PRINCE BADR BIN ABDULAZIZ



Arma & Alleb Systems

عسكرية • شقائنية • تنتهريية تصدر من رئاسة الحرسالوطن السعودي

نائب رئيس هيئة الابشراف معالى المشيخ عَبدالعزيزين عَبدالمحسِن المنوبجري

NATIONAL GWARD MAGAZINE

MILITARY, CULTURAL AND PICTORIAL MAGAZINE PUBLISHED MONTHLY BY: SANG

Editor -in- Chief Hassan Abdullah Al-Khaleel Tel: 4935420

Managing Editor Lieut.Col. Zayed Saad Al-Shehry

Editorial Secretary Saeed Nasser Abu- Melhah

Managenebt Affairs Director F.L. Mutair Bin Sa'ed Ash- Amary

Correspondences:

All Correspondences should be addressed to the Editor in Chief: P.O. Box: 6819 - Riyadh 11452 Kingdom of Saudi Arabia. Tel. 4970708 - 4970276 - 4915977, Fax: 4935420

Distributors:

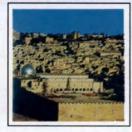
Saudi Arabia: National United Distributing Company, P.O. Box: 61466, Riyadh 11565. Egypt: Cairo, Akhbar Al-Youm Establishment, 3A Press Street. Morocco: Caza Blanka, Al Shareefeyyah Distributing Co., P.O. Box: 13683. Jordan: Jordan Distribution Agency, Co. LTD, P.O Box 375, Amman, Jordan. Qatar: Dar Aththaqafah for Distribution, P.O. Box: 323. Bahrain: Al-Hilal Distributing Establishment, P.O. Box: 224. Sultanate of Oman . Attawoos Company, P.O. Box: 6305. Kuwait: The Kuwaiti Group for Publishing and Distributing Co., Jaber AlMobarak St., AnNafeasy and AlKhatrash Building, P.O Box 29126. Pakistan: Paradise Book, ST ALL, Shambhunath Road - Saddar, Karachi - 3.

Saudi Arabia: 5 Riyals, U.A. Emarates: 5 Dirhams, Egypt: 100Piasters, Morocco: 6 Dirhams, Jordan: 500 Filses, Qatar: 5 Riyals, Bahrain: 500 Filses, Sultanate of Oman: 500 Peezas, Kuwait 500 Filses. Pakistan: 12 Rubiyas. Annual Subscriptions: (Individuals), 100 SR or equivalent. (Govern. & Est., Offices), 250 SR. Including Postage.

All essays herein published express the viewpoints of their authors; not necessarily the Magazine's.

ISSN - 1319 2655 International Code

- Jerusalem C.V. (a special File).
- Israel & The mini Smart Army.
- The Political importance of Middle East.
- The High Acuracy A.D. Missile Systems.
- Brain Washing through the psychological war.
- Future of the Russian Airforce.
- The western Cultural vision at the end of the Century.
- Against of Irreligion discourse



في ألحادي والعشرين من شهر اغسطس عام ١٩٦٩م امتدت يد الصهيونية الى واحد من أقدس الأماكن الاسلامية في العالم فأضرمت النار في المسجد الأقصى المبارك.

وقد كان هذا الحريق بداية لسلسلة من الجرائم العنوانية ضد القدس والمقدسات الاسلامية بها. (طالع ملف القدس داخل العدد)..



الخطاب التكفيري، بتخليه عن خيار الدعوة بالحسنى، تبعا للمنهج الإسلامي والخطاب القرآني، لصالح خيار المواجهة، إنما يعكس توجها انهزاميا وردة حضارية. من هذا المنطلق ينقد الكاتب محمد بوراس الخطاب التكفيري، تواصلاً مع مقالة د. ناصر العقل التي نشرتها المجلة في ثلاث حلقات في الأعداد السابقة.



فوكوياما .. هانتنجتون.. توفار، قدم كل منهم طرحاً حول صدام الحضارات ونهاية التاريخ، والموجة الثالثة الحضارة. بيد أن هذه الطروحات التي شغلت جانباً من الفكر العالمي الراهن، جات متعصبة ومتحيزة للنظرة الغربية للحضارة. حول هذا الموضوع يكتب عطية الويشي،

حـول مثلث الفطر في الفكر السياسي الفربي المعـاصر

يطالع القارئ في هذا العدد مقالا عنونه الكاتب: «مثلث الخطر الغربي» يطرح خلاله وجهة نظر خاصة حول طروحات ثلاثة كتّاب غربيين، أثارت كتاباتهم ـ ومازالت ـ الكثير من ردود الأفعال سواء داخل بنية الفكر الغربي، السياسي، والفكري، أو من السياسيين والمثقفين في الأمم والثقافات الأخرى، ومنها ما يصدر من المفكرين والسياسيين والكتاب العرب والمسلمين.

هؤلاء الكتاب هم فوكوياما صاحب مقالة «نهاية التاريخ»، وصموبئيل هانتنجتون صاحب مقالة «صدام الحضارات»، وتوفلر صاحب «الموجة الثالثة وصدمة المستقبل».

وإذا كان المتابع الحق في أن يتفق أو يختلف مع أهمية هذه الطروحات وحقيقة خطرها على الأمم والثقافات الأخرى، فإن الشيء المؤكد أن الفكر السياسي الغربي، بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية، يطرح الكثير من المصطلحات والأفكار

الجديدة. فمنذ منتصف عقد الثمانينات ونحن نشهد إرهاصات ومقدمات لمتغيرات جذرية ستؤثر بالتأكيد على سائر الأمم والدول والثقافات، وهذه المتغيرات لاشك أنها ستكون لصالح الغرب، وهذا ما يمكن اعتباره طبيعيا إذا كنا متفقين على أن الغرب يراعي مصالحه ومصالح شعويه أكثر من مراعاته لمبادىء وقيم معلنة، مهما اعتقدنا أنها من أساسيات الحضارة

الغربية.

إن مصطلحات مثل: النظام العالمي الجديد، واتفاقيات التجارة الحرة (الجات)، والعولمة، ومن ثم صدام الحضارات ونهاية التاريخ، والتوجه لحصر امتلاك الاسلحة ذات التدمير الشامل التقليدي وغير التقليدي، ومؤتمرات تأخذ الطابع العالمي مثل مؤتمر السكان، والمرأة، والمؤتمرات الاقتصادية، كذلك الحديث الآن عن التغيير في بنية مجلس الأمن وعن تطوير أجهزة الأمم المتحدة...

كل هذا الزخم من المتغيرات والطروحات، وما يصاحبها من تقليل وتحجيم للحكومات القطرية داخل أوطانها، سواء بالنسبة للاقتصاد أو الانظمة الدستورية أو قدراتها العسكرية... لاشك تثير الكثير من التوجس، وتحتم ضرورة التفكير المستقبلي الجدي من قبل كل مفكر وسياسي في موقع هذه الأمة وسط هذا

الخاف

فهناك خطاب سياسي متغير، يحمل مفردات وأدبيات جديدة، ويحمل طرحا سياسيا وفكريا له أهميته وخطورته، قد يمثل صياغة جديدة للخارطة السياسية والايديولوجية والاقتصادية للعالم وللمحاور الدولية والاقليمية.

ولاشك أن الخاسر في ذلك سيكون الأمم الأضعف، التي لن يكون لها دور الا التعامل هناك هوة تفصل بين السياسيين والمثقفين في العالم الإسلامي، ومطلوب التحاضد والتكامل بين مشاليات رؤية المشقف وواقعية رؤية السياسي.

مع ما سيحدث سلبا أم ايجابا، وليس الاسهام في الفعل والمبادرة، أو بالتفاعل بالدراسة المستقبلية للمتغيرات، للوصول الى قراءة علمية للمستقبل، وبالتالي للعمل من أجل مصالحها ومبادئها وهويتها.

إن الأمة العربية والإسلامية تملك الكثير من الأوراق المهمة في أي متغيرات جذرية في الحضارة الإنسانية، ولديها

الكثير من عوامل التوازن الدولي، لأى وضع سيكون عليه العالم. والمهم إدراك متل هذه الأوراق والعوامل لكي نستطيع استخدامها بالشكل المجدى. والغرب يدرك ذلك أكثر مما ندرك نحن، ويعرف أن العرب والمسلمين، بما يملكون من معطيات استراتيجية واقتصادية وجغرافية وبشرية، ومن رصيد حضاري وثقافي، لايمكن أن يكونوا هامشيين في هذه الصياغة الجديدة للمنظومة السياسية والفكرية في العالم في القرن القادم.

إن ما ينقصنا هو توفر الدراسات المستقبلية الجادة، ومراكز للدراسات الاستراتيجية القائمة على البحث المتعمق في كل شؤون هذه الأمة حاضرا ومستقبلا. وهي وإن وجدت فهي تعتمد على مراكز الدراسات الغربية في المعلومات والنتائج والتصور.

من جانب آخر فإن هناك هوة تفصل بين السياسيين والمثقفين في العالم الإسلامي، وعدم التعاضد بين مثاليات رؤية المثقف، وواقعية رؤية السياسي، فليس هناك كبير صلة بين ما

> يحدث مثلا في صالات الاجتماعات الرسمية من السياسيين، وبين ما يحدث في قاعات المؤتمرات العلمية والثقافية من المثقفين والباحثين، وبالتالي لم يتشكل خطاب واحد تجاه مثل هذه القضايا الكبرى، ولم تخلق لغة موحدة تحمل تصوراً موحداً وواضح المعالم؛ لأن الحكم على الشيء فرع من تصوره ، ونحن لانملك ذلك التصور الواضح المعالم حول ما يحدث لنا

الأمة العربينة والإسلامية ويبتى أن نعرف كيف نستفدم

حاضراً ومستقبلاً. تملك الكشسيسر من الأوراق المعمة في أي متغيرات دولية،

هذه الأوراق بالشكل المجدي.

وعوداً على بدء فإن إطلاق صيحات التحذير، مثل عنوان المقالة التي أشرت إليها في بداية هذه المقالة وغيرها من الطرح الصندامي، مثل هذا الاسلوب قد يسهم في خلق مناخ التوجس والتحفز، لكنه ليس الحل لمواجهة المتغيرات التي يشهدها العالم، فالمناخ المشوب بالحذر والإحساس بالخطر

قد يكون دافعاً إيجابيا للفعل والعمل على مختلف المستوبات، سواء على مستوى الفرد أو الجماعة أو الدولة أو المنظمة الاقليمية، أو قد يكون مناخاً لخلق النكوص والاحباط، لا قدّر الله، فالمهم هو الثقة بالنفس وبالهوية الحضارية وبالخصوصية وبالقدرة على الفعل والتفاعل، لأنه من الواضح أننا ندلف الي حقبة حضارية لا مكان للأمم الضعيفة فيها، ولا موقع للدول المسلوبة الإرادة تستطيع به أن تخلق لنفسها ولشعبها فرص الإبداع والتفوق؛ فلابد من قراءة علمية جادة لما يجري، ومن استشراف منطقى سليم للمستقبل، لكي نستطيع أن نعيش في الزمن الحضاري لمسيرة البشرية، في أخطر وأرقى مراحل مسيرتها التاريخية؛ كما يبدو.

إن مشاركة المتخصصين والمبدعين في العالمين العربي والاسلامي والسياسيين هي أمر في غاية الأهمية.

فالشفافية التى تغلف رؤية المثقف مكمل مهم لرؤية السياسي

المارس، الذي يتعامل مع الوقائع بمسؤولية وبروح عملية. وفي الغرب بدأت معظم المنظومات السياسية برؤى أدباء ومبدعين، ولذا فمن الأهمية بمكان أن تتعاضد كل القوى والتوجهات في حقبة تحشد الأمة فيها كل طاقاتها وتستنفر قدراتها، لمواجهة المستقبل بكافة احتمالاته وتحولاته وهو يدلف الى القرن الواحد والعشرين.

وسط هنذا النزختم من المتغيرات والطروهات، لابد من الشقية بالنفس والاستزاز بالمصوية المصغصارية وبالغصوصية والقدرة على الفعل والتفاعل.



*هذه المقالة تطرح وجهة نظر في الرؤية الغربية في نهايات القرن العشرين، التي تنطوي على ثلاث أطروحات قدمها كل من فوكوياما، وهانتنجتون، وتوفلر، تكرس.حسب الغربي، وتتسم بالعنصرية الشديدة ضد الحضارات الاخرى، وبمحاولة إقصاء الاسهام البشري العام في قضايا الحضارة المعاصرة. كما انها تزعم في صياغاتها غير العادلة ان الاسلام يقف ضد المصالح الغربية.

[المحرر]

نهاية التاريخ.. وحضارة الموجة الثالثة.. صدام الحضارات: مثلث حصار حضاري فرضه الغرب، رمياً الى تطويق أي جهود تنظيرية، او تطلعات استراتيجية مخلصة. من خارج إطاره. نحو صياغة مستقبل إنساني مشرق، يتجسد من خلاله أمل البشرية في عيش سلمي كريم، بعد عناء امتدت مسيرته قروناً متطاولة، أفعمت ايامها بحوادث اليمة... لا طاقة من سكان الارض بتكرار مشاهدها! التي لا تزال اصداؤها تصعق وجداننا المطرود بأحقاد التاريخ...!

فلقد تكلف فوكوياما(*) وهانتنجتون(**)
مشقة ابتداع عدو جديد تحت تأثير هلاوس
النزوع المفرط. في طيشه وتطرفه. الى قهر
الامم والشعوب وادعاء الوصاية عليها... تلك
الهلاوس التي اوعزها ألفن توفلر(***) الذي
يمثل قاعدة ذلك المثلث المحموم، الى ما
يسمى بصدمة الثقافة التي إليها. على حد
قوله: «يرجع الكثير من الحيرة والجمود
والعجز عن التكيف الذي يصاب به الغربيون
في تعاملهم مع المجتمعات الاخرى(*)

فوكسوياما.. هانتنجتون.. توفسلر..

مثلث الفطر في الرؤية الفربيـة للحضارة في نهايات القرن

عطية فتحي الويشي

ولأجل إيجاد مبرر لتوجيه سهام الخصومة وحراب العداء شطر الند المحتمل، اتجهت جهود المنظرين ثلاثتهم نحو الفجوة بين الغرب وبين حضارات اخرى سيما الاسلامية. فمنذ انتهاء الحرب الباردة والافكار تكتسب حيوية وزخما جديدين، بعدما بدت في أفاق الفكر الانساني المعاصر، محاولات احيائية لذلك التراث الكريه.. تصادف ذلك مع التفرس الغربي في الساحة تصادف ذلك مع التفرس الغربي في الساحة الانسانية لنيل صيد مشبعا لنهمه الشره!

نهاية التاريخ

أما عن فكرة نهاية التاريخ لفوكوياما فهي وان كانت مجرد خيال ادبي استلهم قسماته من شعور متأجج بالأنا المتضخمة... بيد أنها رؤية جديدة لما سيكون عليه وضع العالم الآني والمستقبلي، حيث تتبع تلك الرؤية من تصور «استاتيكي» التاريخ،! بمعنى تحول التاريخ من حركته النوعية التي تحكمها محددات قيمية وفق سنن التمكين واسباب القيادة... الى تنسيق ذلك التاريخ في إطار

حضاري احادي النزعة الايديولوجية، بحيث ينتهي او يتوقف على صورة معينة،! تلك الصورة التي يعبر عنها بوصول الغرب الى قمة القوة والهيمنة، بعد انتصار الديمقراطية الغربية الليبرالية، ذات النسق الرأسمالي الحر، التي لا طاقة لأحد من المفردات الحضارية الاخرى بمضارعتها.. لا الآن، ولا مستقبلا،! فقد انتفشت وامتد زخمها القيمي حتى شمل تلك الإقاليم الشرقية... التي كانت من ألد التكتلات الإيولوجية خصومة لها، اذ اعتمدت تلك الاقاليم فلسفتها الليبرالية الحرة، واقتصادياتها المفتوحة...، إنها لحظة التئام الجرح الغربي الذي ظل ينزف

• فكرة نمساية التاريخ لفوكوياما مجرد فيال أدبي استلهم تسماته من شعور متأجج بالأنا المتضفهة.

متطاولة: دم الفرقة والتناحر والحروب! وعند هذا الدور الحضاري

ع ق ودا

لم يكتف

فوكوياما ، جيمس زغبي: احد الجسور بين الإسلام والغرب بإقصاء اصحاب الحضارات الاخرى عن حركة التاريخ المعاصر... بل يذهب الى اعتبار أي تأثير لتلك الحضارات في مجريات الاحداث العالمية لن يتعدى أي جديد لكي يصبح حدثا تاريخيا .!!!

عنصرية فوكوباما

وفي سبيل تكريسه منظومة الهيمنة، وتوسيعه قاعدتها: يعمد فوكوياما - في لمز واضح - الى تجاهل التاريخ، وتنحية الاسلام عن دائرة الحضور والفاعلية... فيزعم حقائق ويختلق افتراضات ينطلق منها في أحكامه واستنتاجاته، فمثلا يزعم انه:

«على الرغم من الحديث عن جاذبية الاسلام العالمية إلا أنه ليس له أي جاذبية خارج المناطق ذات الثقافة الاسلامية، فقد انتهت أيام الغزوات الثقافية الاسلامية. وبينما يوجد حوالي بليون من البشر نوى ثقافة اسلامية، فإنهم لا يستطيعون تحدى الديمقراطية الحرة على المستوى الفكرى او النظري»(٢).

ولقد بدا فوكوياما خبيثا: عندما اعتبر الاسلام في سياق التحدي الغربي: بأنه إسلام: صدام حسين، الذي يقول عنه: «وقد شهدت نهاية الحرب الباردة في اوربا تحديا سافرا للغرب من قبل العراق الذي يشكل الدين الاسلامي عاملا هاما في تكوينه الايديولوجي»!!!(٢).

وهكذا اصبح «صدّام البعث» هو الواجهة

الايديولوجية للإسلام الاول بزعم فوكوياما!! وليس بوسعنا اعتبار هذا الخطأ عن سذاجة وغير قصد. كلا، بل تحريض ضمنى على الاسلام. لإمكان تغطيته وابطال مفعوله، وتجميد ارادته الحضارية.!

فلقد اغلق فوكوياما باب التاريخ دون أي حركة حضارية فاعلة خارج إطار النسق الغربي الليبرالي الحر، او كما يقول: «ان الحياة ستستمر من ميلاد الى موت، وسيستمر تفجر الاحداث.. لكن لن يكون هناك اى تقدم او تطور بعد اليوم فيما يتعلق بالمبادئ والعقائد والمؤسسات»(٤).

إن فلسفة فوكوياما في سياق انانيتها: تعتمد مبدأ الانتقاص الحضاري من شأن الآخر.. وقد يأخذ هذا الاعتقاد بعدا هاما في عمق اليقين بحتمية صدام الحضارات الانسانية،! ففي حين يعلن فوكوياما الحرب على النظم الشمولية الانفرادية المستبدة... مشيرا الى ان عصرها قد انتهى الى غير رجعة، ومقرا: «أن الشمولية قامت على ايديؤلوجية واضحة تسعى لتحطيم مجتمعها الشعبي الكامل، في اثناء محاولتها التحكم الشامل في حياة مواطنيها »(٥). نجده في الوقت ذاته: ذاهلا غير ذي دراية حين يكشف عن سوأة كريهة قبيحة، مفادها: أن فكرة الشمولية التي اعتبرها شاذة عنده: هي .. هى محور نظريته ومداد افكاره.. وذلك على مستوى تنظيمي أعلى واوسع ... متجسدا فيما يسمى بالنظام العالمي الجديد المفرط في شموليته وغطرسته واستبداده...،!!!

• فوكوياما عمد إلى اتحصاء اصحباب المضارات الأخرى عن مسركسة التساريخ المعاصر.



إن أهم

ما يعيب

فكرة نهاية

التاريخ

لفوكوباما:

كونها

تناقضية

وعنصرية:

تعلى من

قيم

هانتنجتون: صدام المضارات

الليبرالية الحرة، وتروج لها على حساب القيم الانسانية الاخرى. في حين لم نع - نحن في العالم الاسلامي - أي معنى لهذه القيم سوى تذويب العقائد واهدار الشوابت ومسخ الهويات ... ولقد تجلى ذلك واضحا: لدى الاختبارات الاولى التي خاضها النظام العالمي الجديد في شبه جزيرة البلقان - مثلا -حيث أبت الليبرالية الغربية الحرة: أي وضع او معنى لكيان اسلامي ديمقراطي حرفي اوربا .!

توفلر ومستقبل العالم

وفي اصداء ذلك التناقص الحاد، والغمط الغربي المتعمد لحقوق الامم والشعوب في مشاركة حضارية فعالة إزاء صياغة الواقع وصناعة التاريخ: تتفتح ذرائع المساسية الحضارية... وتصبح احتمالات الصدام واردة في حسبان تلك الامم النامية، التي يزداد شعورها يوما فيوم: بعدم الأمان، واستظهار عزوف الآخر المهيمن: عن رتاحة مجرد هامش حضاري تحقق تلك الامم من خلاله قدرا من

والسؤال الملح الآن: هل يؤمن الغرب حقا بمبادئ التعددية الحضارية كحق وأساس للحركة الانسانية في اطار ما تدين به تلك الحركة من قيم ومبادئ وافكار وتصورات...؟! لعلنا نجد الاجابة في سياق عرضنا لافكار احد الذين تخصصوا - من قديم - في وضع تصورات تنبؤية لمستقبل العالم: وهو «ألفن توفلر». فأغلب افكار توفلر تتسم بالعقلانية

والتحسب، وبالضمنية النسبية احيانا، فهو عندما يتطرق الى صدام الحضارات، او عالمانية العالم...!

حينئذ تبرز مهارته في مسه اوتار الحياة العامة وعصبها الحساس،! وحتى في معرض قصده نحو ايصال افكاره: يختزل عنصري الزمان والمكان في معان ومصطلحات تقنية... يعبر فيها عن رؤاه التي حشدها في شكل تنبؤات مستقبلية... والتي قد تبدو بعيدة نسبيا عن مؤثراتها الايديولوجية...!

فنظرة توفلر لحضارات العالم لا تحكمها الدبيرات الدين والتاريخ، بقدر ما يخضع تقييمها في فكره الى معيار القيم التي تتولد عنها تطورات العلوم والتقنيات عبر اطوار التاريخ. فهو يذهب الى تقسيم التاريخ الانساني الى موجات حضارية ثلاث، لكل منها خصوصياته ومعالمه التي تميزها عن الاخرى وعليها.!

فالموجة الحضارية الاولى: يسميها بالموجة الزراعية، حيث كان نشاط المجتمع البشري في مجمله رهن توجهات اقطاعية، ورغم ثبات الايقاع الزمني لنمط الحياة إبان تلك الموجة: كان ثمة تمايزات دينية تاريخية ثقافية ماثلة هناك... وهذه الموجة لا تزال تعض اشكالها قائمة حتى اليوم في بعض المحمعات ولا تزال ألياتها ووسائلها في التنظيم والانتاج والمعرفة هي هي...(١) والحقيقة: ربما عبرت تلك الرؤية عن واقع العالم الثالث الذي لا يزال متلبسا بخصوصيات الموجة الزراعية.. والذي لا تبرح طموحاته قشرتها، الغائلة في عمق الوجود البشرى، لله الامر من قبل ومن بعد..!!

ومع الشرارة الاولى للثورة الصناعية ـ عقيب الانجازات الهائلة في مجال العلوم النظرية وما يسمى بالاصلاح الديني والاستنارة، والتوجه العالماني ـ انطلقت



هل سيظل الغرب على عنصريته في النظر إلى الحضارات الأخرى .. ؟

الموجة الثانية التي تميزت بتحولات جذرية وتغيرات هائلة في نمط الانتاج وفلسفة القيم السياسية والاقتصادية والاجتماعية والمعرفية، بل والعسكرية..!ولقد اثمرت تلك الموجة الحضارية عن شعور لدى مجتمعاتها بالتفوق والتعالي، كما اثمرت كذلك عن نظرات دونية ارتمت مجتمعات حضارة الموجة الاولى بها... والابتزاز.. باعتبار تلك المجتمعات مصدرا لفائض القيمة التاريخي، ذلك الذي تسابقت دول الموجة الثانية الى استعمار دوله.! ولقد لخلف ذلك: تأثر حضارة الموجة الاولى - الى اخلف ذلك: تأثر حضارة الموجة الاولى - الى حد كبير - بقيم واخلاقيات الموجة الثانية ذات

● نسطسرة تسوفسلسر لمضارات العالم لاتحكمها ادبيسات الدين والتساريخ بتسدر مسا تخسطع إلى تطبورات العلم، وهسى نظرة خاطئة

الفلسفة المادية المسرفة.!

اما الموجة الثالثة فهي رؤية جلها تخيلي لما سيكون عليه مستقبل العالم في ظل تلك الموجة، التي يحدد ملامحها العامة يقوله: «ان حضارة جديدة تتنامى في حياتنا، وهي تجلب معها اساليب جديدة للأسرة، وطرائق متغيرة للعمل، والحب، والمعيشة، وكذلك اقتصادا جديدا، وصراعات سياسية جديدة، وفوق كل ذلك وعيا متغيرا» إنها حضارة الحواسيب والتقنيات الفائقة التي يترتب الدخول في لعبتها على معرفة واستيعاب متطلبات كل موجة والدخول فيها ولكن: «المجتمعات التي تربط نفسها بالموجة الاولى والثانية تحكم على نفسها بالتخلف والتبعية بغض النظر عن اطرها الثقافية او الاجتماعية او الدينية»(٨).

هكذا... فالامر قد يتعرض لتجاهل الهويات الثقافية وتدويل القيم - قيم الهيمنة - في سبيل دخول عالم الموجة الحضارية الثالثة، مما قد يترتب على ذلك حسبما يرى توفلر: «تنازل الدول المتمسكة بسيادتها الوطنية مضطرة عن جزء من سيادتها، وان تقبل التدخلات الاقتصادية والثقافية المتزايدة

في شوون بعضها، وقد يؤدي ذلك الى صدامات ومعارك تراق فيها الدماء في السنوات القادمة. ان التغير التاريخي من عالم ذي شطرين الى عالم ثلاثي الانشطار يمكن ان يفجر اعمق الصراعات من اجل السلطة والقوة على ظهر البسيطة، إذ تحاول كل دولة ان توطد نفسها في هذه التركيبة النامية ذات الحلقات الثلاث»(*).

الحضارة صدام أم تفاعل؟

لعلنا نفطن بعد هذا السياق الممتد الى ان القيم الدينية في فكر ألفن توفلر تشكل عائقا تنمويا امام تلك الاقاليم الراغبة في تحسين وتوفيق اوضاعها حضاريا.. إذ هو لا يعم بالأ لأي خصوصية ثقافية او دينية او اجتماعية في تقسيم العالم، مما يعني ضمنا ضرورة اسقاط تلك الخصوصيات من حسابات حضارة الموجة الثالثة، وهو ما لا يمكن تقبله في ضوء معطيات التاريخ التي تدخل كأساس في تصور معانت التاريخ التي تدخل كأساس في تصور «هانتنجون» مقاليده في حوزة القوى المتمتعة برخم ديني تقني. وهو بذلك يلمح الى صراع برخم ديني تقني. وهو بذلك يلمح الى صراع الهويات فيه دورا حيويا وفاعلا في تغذية المويات فيه دورا حيويا وفاعلا في تغذية الصراء!

إن هانتنجتون يرى «أن حروب المستقبل سوف تجد جبهات لها في نقاط التماس بين الحضارات، وخاصة بين الاسلام وكل واحدة من هذه الحضارات على حدة.. إن الاسلام

● نظرية «صحدام المضارات» ترمي الى شد انتسباه الفسرب الى التغيرات الجذرية القائمة والمستملة في سياق التحدي المضساري.

محاط بحدود دموية»(١٠).

ولعل نظرية «هانتنجتون» حول صدام الحضارات ترمي في اطارها العام الى شد انتباه الغرب الى التغيرات الجذرية القائمة والمحتملة في سياق التحدي الحضاري، تلك التغيرات المحكومة اساسا بعوامل عقائدية. ومن ثم الارشاد الى اتخاذ التدابير الكفيلة بضمان مستوى التفوق الغربي على ساحة الوجود الانساني. وقد يتسنى للغرب في سبيل ذلك: الدفع بوسائل مشروعة، وغير مشروعة لا تعبر عن اي معنى انساني!.

ومن عند هذه النقطة الاخهه رة ينطلق الاحساس بالانتقاص الحضاري الغربي لدى اهل الحضارات الاخرى. وهو ما يعول عليه نزعات الرغبة في تميزها الحضاري ورد اعتبارها، مما قد يثمر فعلا عن تحرشات حضارية على نحو ما ...!!.

ومع الرجال أولئك: قد نختلف او نتفق، ولن نعول على ذلك كثيرا، فليس مقامنا: الرد والمناقشة .. ولكن ينبغى التوقف عند ما اجمعت تلك النخبة عليه وهو: تكريس الهيمنة الغربية، مع ضرورة إزالة أي حواجز تحول دون تقوق الغرب كماً ونوعاً .! وبالاصالة: الحيلولة دون نهوض اي قوى حضارية من شأنها مضارعة الغرب في أي مجال من مجالات الحياة... ولعل من مؤشرات ذلك تلك الوثيقة التي اعدها «البنتاجون» الامريكي، والتي تدعــو الى: «ان يكون دور الولايات المتحدة هو دور اقناع منافسيها المحتملين بأنهم ليسوا في حاجة الى ان يلعبوا دورا اكبر او ان يسلكوا سياسة اعنف من اجل حماية مصالحهم المشروعة «(١١). وفي تقدير الوثيقة ليس ثمة غير القوة العسكرية كضمانة وحيدة من تحدى الاغيار الهيمنة الحضارية

الشاهد من السياق برمته: انه بالرغم من كون النظريات قد لا تصنع التاريخ، كما انها لا تحسمه، بيد انها مع الاسف قد تنصو

بالانسانية في طور ما من اطوارها نصو مواقف بالغة الحرج...! يكون الفصل فيها للسلاح لا للكلمات.!!

فُديم يكمن الحل إذاً؟ في الصدام والحروب؟ ام في عالمانية العالم؟ ام في الحوار والمطارحات الهادئة؟! ذلك ما سنجيب عنه في مقام آخر ان مد الله في اعمارنا!!

* الهوامش:

 الفن توفلر - صدمة المستقبل - ت محمد علي ناصف - دار مصر للطباعة والنشر، ١٩٧٤، ص ١١.

٢ - فرانسيس فوكوياما ، نهاية التاريخ، ت د.
 حسين الشيخ، دار العلوم العربية، بيروت، ١٩٩٣، ص
 ٦٢.

٣- المرجع السابق، ص ٦١.

٤ - المرجع السابق، ص ١٦.

٥ - الموجع السابق، ص ٤٠.

 ٦ - نقالا عن: ابوبكر احسد باقادر، الاسالام والغرب، مجلة مستقبل العالم الاسلامي، مالطا، العدد ١٧، شتاء ٩٦، ص ١٣٢.

 ٧ ـ نحو بناء حضارة جديدة، ألفن توفلر، ت: المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية، مصر، ١٩٩٦، ص ٣٧.

٨ ـ نقـالا عن ابو بكر باقـادر، الاسـالام والغـرب ،
 مرجع سابق، ١٣٤.

٩ ـ نحو بناء حضارة جديدة، ألفن توفار، مرجع سابق ص ٥٠.

 ١٠ ـ صدام الحضارات، صاموئيل ب. هانتنجتون، مجلة السياسة الدولية، مصر العدد ١١٠، ابريل ٩٤. ص ٣٢٢.

۱۱ ـ الهيرالد تربيون ۱۹۹۳/۳/۹ . نقلا عن مجلة الاجتهاد، بيروت، العددان ۲۷ ـ ۲۲، ص ۲۰۳.

(*) مفكر امريكي من اصل ياباني، كان يشفل منصب نائب مدير التخطيط السياسي بوزارة الخارجية الامريكية.

(**) مفكر يهودي امريكي ، يعمل استاذا لعلم الحكومات، ومدير معهد اولين الدراسات الاستراتيجية بجامعة هارفارد الامريكية، وصاحب نظرية (صدام الحضارات) الشهيرة والمنشورة بمجلة فورن فريز الفصلية بعددها الصادر في صيف ٩٣.

(***) مفكر اضريكي له اهتمامات خاصة بالمستقبليات، ولقد اشتهرت كتبه حول «صدمة المستقبل، (الموجة الثالثة) (نحو بناء حضارة جديدة)، «مستهلكو الثقافة، (تحول السلطة).

* كاتب وناقد من مصر